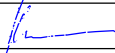



-	-	-
Revize	Popis revize	Datum revize


AQUA PROCON s.r.o.

Projektová a inženýrská spol. - divize Praha
Dukelských hrdinů 12, 170 00 Praha
Tel.: +420 266 109 335
E-mail: info.praha@aquaprocon.cz
www.aquaprocon.cz

Vedoucí projektu	Ing. Radovan Haloun, CSc.	
Vedoucí dílčího projektu	Jan Krátoška	
Zodpovědný projektant	Ing. Pavel Hofman	
Vypracoval	Ing. Pavel Hofman	
Kontroloval	Ing. Radovan Haloun, CSc.	

Investor	Vodárenská společnost Tábořsko, Kosova 2894, 390 02 Tábor
Objednatel	Vodárenská společnost Tábořsko, Kosova 2894, 390 02 Tábor

Formát	30xA4	Měřítko	Stupeň	DPS	Datum	06/2025	Zakázkové číslo	1637623-50
--------	-------	---------	--------	-----	-------	---------	-----------------	------------

Projekt	REKONSTRUKCE ODLEHČOVACÍ KOMORY OK 27 A PŘIPOJENÝCH STOK		
	E Související zprávy a průzkumy		
	Souprava		
Příloha	DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM	Číslo přílohy E.6	Revize 0

DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM

Akce: TÁBOR, Na Bydžově – ODLEHČOVACÍ KOMORA OK 27
Stupeň: Dokumentace pro stavební povolení
Datum: červen 2025

název akce: „Tábor, Na Bydžově – odlehčovací komora OK 27“
místo: parc. č: 3708/69, 3721/1, 3721/2, 3720, 3715/1, 5825/6
k. ú. Tábor
adresa lokality: Na Bydžově 2843, 390 01 Tábor

objednatel: **Vodárenská společnost Tábořsko s.r.o.**
Kosova 2894, 390 02 Tábor
IČ: 260 69 539

zástupce objednatele: **Ing. Lubor Tomanec** – jednatel
tel.: 602 225 130
e-mail: tomanec@vstab.cz

zpracovatel: **Landeco – atelier**
Ing. Pavel Hofman
Ústrašická 117, 391 11 Planá nad Lužnicí
tel.: 739 059 183
e-mail: atelier@landeco.cz
IČ: 766 67 243

zpracoval: **Libor Ernest**
tel.: 605 911 606
e-mail: ernest-stromy@seznam.cz

Předmět a cíl šetření

Vyhodnocení stávajícího stavu stromů s obvodem kmene od 80 cm, rostoucích ve vytyčených plochách v lokalitě Na Bydžově, Tábor

Cílem dendrologického průzkumu bylo zjištění současného stavu a perspektivy dřevin v místech dotčených plánovanou stavbou.

Metodika

Toto vyjádření k celkovému stavu a perspektivě dřevin bylo zpracováno na základě objednávky Vodárenské společnosti Tábořsko s.r.o. zastoupené Ing. Luborem Tomancem a terénního šetření provedeného dne 3. 6. 2025, kdy byla pořízena příložená fotodokumentace.

Použitá metodika vychází ze standardu „*Hodnocení stavu stromů*“ vydaného Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky (PPK 01 001:2018) a metodiky „*Oceňování dřevin rostoucích mimo les*“ (AOPK ČR, Praha 2024). Mapový podklad s vyznačením šetřených ploch byl dodán objednatelem. S objednatelem bylo dále dohodnuto, že hodnoceny budou pouze stromy s obvodem kmene od 80 cm (měřeno v 1,3 m nad zemí) rostoucích ve vytyčených plochách. Hodnocené dřeviny jsou orientačně zakresleny do katastrální mapy s ortofoto podkladem.

Hodnocení dřevin bylo provedeno vizuálně a jeho výsledek se vztahuje k běžným klimatickým podmínkám. Z důvodu limitů vizuální metody nemohl být hodnocen stav kořenových systémů jinak, než na základě viditelných symptomů (výskyt plodnic dřevních hub, stav báze, vitalita, viditelný zásah do kořenového prostoru). Vzhledem k předpokládané kolizi šetřených dřevin s plánovanou stavbou, není součástí průzkumu návrh pěstebních opatření.

Dokument se skládá z pěti částí: **Textová zpráva, Inventarizační tabulka, Zákres umístění hodnocených dřevin, Legenda k tabulce a Fotodokumentace.**

Seznam příloh:

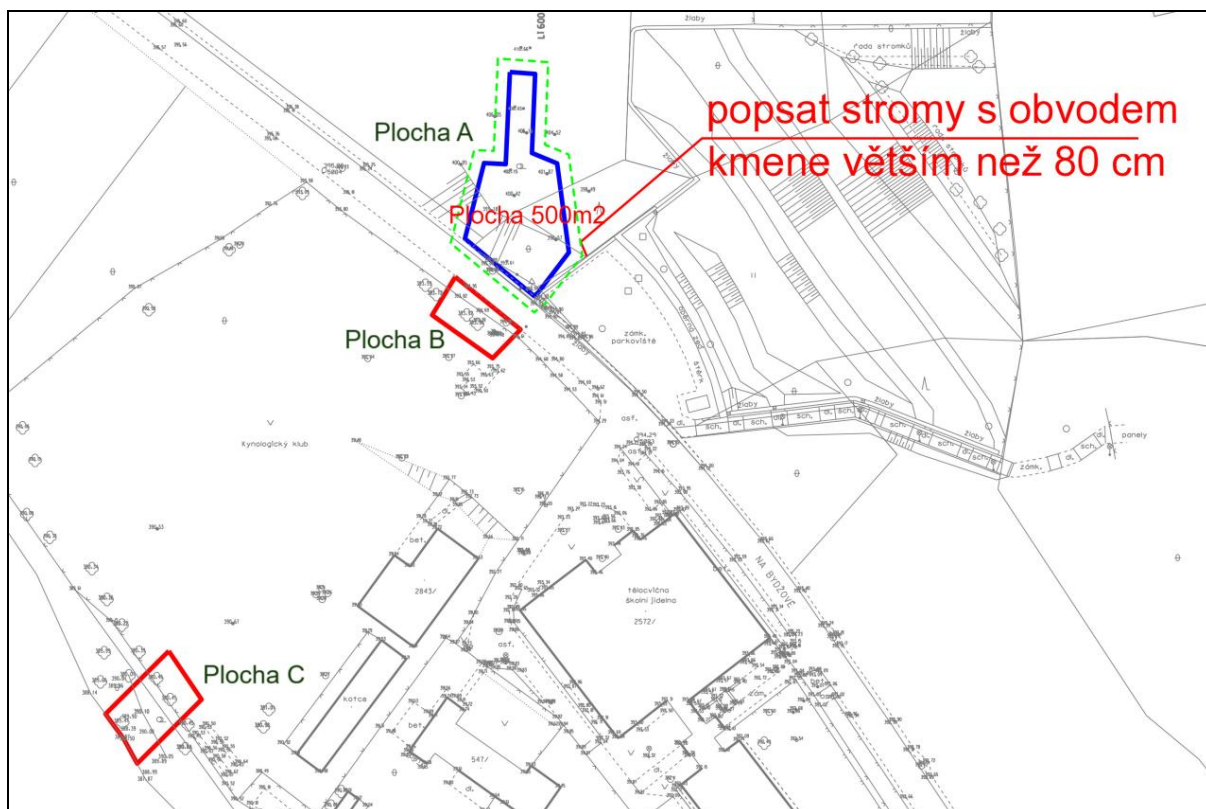
Příloha 1: Tabulka inventarizace (2 strany)

Příloha 2: Zákres umístění hodnocených stromů (2 strany)

Příloha 3: Přehled klasifikačních stupňů použité metodiky / Legenda k tabulce (3 strany)

Příloha 4: Fotodokumentace (6 stran)

Celkový počet stran: 21



Zákres 1 – vytyčení šetřených ploch



Zákres 2 – trasa kanalizace s vyznačením šetřených ploch

Popis lokality

Hodnocené stromy rostou ve třech plochách sledující trasu kanalizace v délce cca 120 m. Jednotlivé plochy mají zcela odlišný charakter. **Plocha A** o výměře přibližně 500 m² zaujímá část suchých lesních pozemků na strmém svahu nad řekou Lužnicí a prochází jí nezpevněná stezka spojující ulici Na Bydžově s obytnými domy na Marešově vrchu. **Plocha B** o výměře cca 90 m² leží již v rovině říční nivy a je od předchozí plochy oddělena zpevněnou komunikací ulice Na Bydžově. Jedná se o krátký úsek pásu vzrostlých borovic tvořící přirozenou hranici mezi veřejnou komunikací a oploceným areálem kynologického klubu. **Plocha C** o rozloze cca 650 m² začíná přibližně o 70 m jižněji na protilehlé straně zatravněné plochy téhož pozemku a zasahuje až na samý břeh řeky, kde má dřevinná vegetace lužní charakter.

Zjištěný stav

Plocha A

Území je poměrně suché, porostlé běžnými dřevinami odpovídajícími charakteru lokality. **Ve vytyčené ploše o výměře cca 500 m² se vyskytuje 12 stromů s obvodem kmene větším než 80 cm.** Druhové zastoupení je následující: **Dub letní** (*Quercus robur*) – 7 ks, **Modřín opadavý** (*Larix decidua*) – 2 ks, **Smrk ztepilý** (*Picea abies*) – 2 ks a **Trnovník akát** (*Robinia pseudoacacia*) – 1 ks. Jeden smrk a jeden modřín jsou zcela odumřelé.

Podrost je zapojen v celé ploše a tvoří jej mladé dřeviny náletového původu zahrnující vyšší keře a stromy nejmladší věkové kategorie. Dospívající stromy s obvodem kmene do 80 cm se zde vyskytují pouze ojediněle. Dominantní druhy v podrostu jsou **Líska obecná** (*Corylus avellana*), **Třešeň ptačí** (*Cerasus avium*), **Hloh** (*Crataegus* sp.), v drobné příměsi pak **Javor mléč** (*Acer platanoides*), **Javor klen** (*Acer pseudoplatanus*), **Dub letní** (*Quercus robur*), **Bez černý** (*Sambucus nigra*), **Střemcha obecná** (*Padus avium*), **Ptačí zob obecný** (*Ligustrum vulgare*) a **Mahonie cesmínolistá** (*Mahonia aquifolium*).

Plocha B

Plocha má výměru cca 90 m² a je součástí stromového pásu doplněného vyššími keři, který odděluje ulici Na Bydžově od rozlehlé zatravněné plochy v areálu kynologického klubu. **Ve vytyčeném úseku rostou pouze 4 Borovice lesní** (*Pinus sylvestris*) **s obvodem kmene nad 80 cm.** Z menších dřevin jeden **Myrobalán třešňový** (*Prunus cerasifera*) a jedna vzrostlá **Líska obecná** (*Corylus avellana*), která navazuje na paralelní řadu dalších exemplářů stejného druhu rostoucí na vnější straně plotu.

Plocha C

Nepravidelně ohraničená plocha začíná na jihozápadním okraji areálu kynologického klubu třemi smrky pichlavými ve velmi špatném stavu a pokračuje za plot ke břehu řeky, kde má zapojený porost lužní charakter. V důsledku absence jakékoli péče se zde vytvořil jedinečný biotop, jehož kostru tvoří tři rozpadající se senescentní vrby. Místo je málo navštěvované a velmi významné pro podporu biodiverzity.

V šetřené ploše o výměře cca 640 m² bylo hodnoceno 9 stromů s obvodem kmene větším než 80 cm. Jedná se o: **Smrk pichlavý** (*Picea pungens*) – 3 ks, **Vrba bílá** (*Salix alba*) – 3ks, **Jasan ztepilý** (*Fraxinus excelsior*) – 2 ks, **Olše lepkavá** (*Alnus glutinosa*) – 1 ks.

Stabilita všech tří vrb je silně narušená, vrba č. 22 je zlomená a opřená v řece, u ostatních dochází k postupnému rozlamování korun v důsledku přetížení a působení dřevních hub. V některých případech jsou v kosterních větvích patrné smykové trhliny, u vrby č. 21 byly nalezeny vyvinuté plodnice Ohňovce obecného (*Phellinus igniarius*). Poškozené vrby přirozeně zmlazují.

Podrost zapojený v celé ploše je tvořen běžnými mladými a dospívající dřevinami náletového původu. Dominantními druhy jsou **Vrba bílá** (*Salix alba*), **Jasan ztepilý** (*Fraxinus excelsior*), **Vrba jíva** (*Salix caprea*), **Střemcha obecná** (*Padus avium*), **Olše lepkavá** (*Alnus glutinosa*), v příměsi **Bez černý** (*Sambucus nigra*).

Vyhodnocení zjištěného stavu

Vyhodnocení současného stavu šetřených stromů je přehledně uvedeno v inventarizační tabulce (*Příloha 1*), následuje souhrnná analýza:

Druhovú skladba

- Dub letní** (*Quercus robur*) – **7ks** (28%)
- Borovice lesní** (*Pinus sylvestris*) – **4ks** (16%)
- Smrk pichlavý** (*Picea pungens*) – **3ks** (12%)
- Vrba bílá** (*Salix alba*) – **3ks** (12%)
- Jasan ztepilý** (*Fraxinus excelsior*) – **2ks** (8%)
- Modřín opadavý** (*Larix decidua*) – **2ks** (8%)
- Smrk ztepilý** (*Picea abies*) – **2ks** (8%)
- Olše lepkavá** (*Alnus glutinosa*) – **1ks** (4%)
- Trnovník akát** (*Robinia pseudoacacia*) – **1ks** (4%)

Rozdělení dle fyziologického stáří

- 1 - mladý strom ve fázi aklimatizace** (fáze ujímání) – dřeviny této kategorie nebyly předmětem dendrologického průzkumu.
- 2 - aklimatizovaný mladý strom** (fáze utváření architektury koruny) – dřeviny této kategorie nebyly předmětem dendrologického průzkumu.
- 3 - dospívající strom** (fáze převládajícího výškového přírůstu) – **8ks = 32%** hodnocených stromů.
- 4 - dospělý strom** (fáze útlumu výškového přírůstu a zvětšování objemu koruny) – **14ks = 56%** hodnocených stromů.
- 5 - senescentní strom** (ústup periferií koruny a přibývání prvků se zvýšeným biologickým potenciálem) – **3ks = 12%** hodnocených stromů.

Vyhodnocení vitality

- 1 - **vitalita výborná až mírně snižená** (hustá, kompaktní koruna bez známek prosychání na periferiích) – **18ks = 72%** hodnocených stromů.
- 2 - **vitalita zřetelně snižená** (stagnace růstu, prosychání koruny na periferiích) – **2ks = 8%** hodnocených stromů.
- 3 - **vitalita výrazně snižená** (výrazná defoliace koruny až do 50%) – **2ks = 8%** hodnocených stromů.
- 4 - **vitalita zbytková** – **1ks = 4%** hodnocených stromů.
- 5 - **odumřelý strom** – **2ks = 8%** hodnocených stromů.

Vyhodnocení zdravotního stavu

- 1 - **zdravotní stav výborný až dobrý** (bez patrných mechanických poškození kmene a silnějších větví, bez odumřelých větví nad Ø 5cm, žádné symptomy infekce dřevními houbami, vyjma saprofytů na odumřelém dřevě, defektní větvení pouze ve stadiu vývoje) – **10ks = 40%** hodnocených stromů.
- 2 - **zdravotní stav zhoršený** (mechanické narušení významného charakteru, defekty se nevyskytují ve vzájemné kombinaci. Možná přítomnost mechanických poškození, patrné symptomy infekce dřevními houbami v počátečních fázích vývoje, větší odumřelé větve, vylomené či zlomené silnější větve, ojedinělé ptačí dutiny v koruně, vyvinuté tlakové vidlice, trhliny na kmeni, „rakovinné“ útvary, nerovnovážený přírůst podnože a roubu, případně patrná inkonzistence v oblasti spoje.) – **10ks = 40%** hodnocených stromů.
- 3 - **zdravotní stav výrazně zhoršený** (přítomnost poškození obvykle snižujících perspektivu jedince, jednotlivé zásadní defekty nejsou funkčně propojeny. Mechanická poškození se symptomy aktivně probíhající infekce dřevními houbami, rozsáhlejší dutiny, výskyt ptačích dutin ve více úrovních, rozsáhlejší symptomy infekce v délce kosterních větví, odlomená část koruny, vyvinuté tlakové vidlice s trhlínami či se symptomy napadení dřevními houbami, podezření na poškození staticky významných kořenů. Při souběhu více než dvou zásadních defektů přechod na stupeň 4) – dřeviny této kategorie nebyly v hodnocené skupině zjištěny.
- 4 - **zdravotní stav silně narušený** (souběh defektů či přítomnost poškození výrazně snižující dožití jedince. Rozsáhlé dutiny ve kmeni, symptomy infekce či rozsáhlého poškození staticky významných kořenů, odlomená podstatná část koruny) – **3ks = 12%** hodnocených stromů.
- 5 - **zdravotní stav kritický** (celkově rozpadlý nebo rozpadající se strom, torzo) – **2ks = 8%** hodnocených stromů.

Vyhodnocení stability

- 1 - **stabilita nenarušená** (strom bez zjištěných, staticky významných defektů) – **1ks = 4%** hodnocených stromů.
- 2 - **stabilita zhoršená** (staticky významné defekty ve fázi vývoje bez předpokládaného rizika selhání. Rozsah defektů lze řešit běžnými pěstebními zásahy.) – **16ks = 64%** hodnocených stromů.

- 3 - stabilita výrazně zhoršená** (výskyt jednoho vyvinutého defektu s předpokladem vlivu na pravděpodobnost statického selhání, možný výskyt více defektů ve fázi vývoje. Častá potřeba realizace speciálního stabilizačního zásahu – stabilizační řezy, bezpečnostní vazby apod.) – **3ks = 12%** hodnocených stromů.
- 4 - stabilita silně narušená** (zjištěný souběh několika vyvinutých, staticky významných defektů, nutná realizace speciálního stabilizačního zásahu s alternativou kácení stromu, stabilizační zásahy je nutné realizovat v takovém rozsahu, že mohou negativně ovlivnit perspektivu jedince.) – **3ks = 12%** hodnocených stromů.
- 5 - stabilita kritická** (stromy, které bezprostředně hrozí pádem nebo rozlomením. Stav nelze zlepšit nedestruktivním péstebním opatřením.) – **2ks = 8%** hodnocených stromů.

Vyhodnocení perspektivy

- A - dlouhodobě perspektivní** (strom na stanovišti vhodný a udržený v horizontu desetiletí) – **14ks = 56%** hodnocených stromů.
- B - krátkodobě perspektivní** (strom na stanovišti udržitelný pouze dočasně, nelze očekávat dlouhodobou perspektivu) – **5ks = 20%** hodnocených stromů.
- C - neperspektivní** (strom na stanovišti nevhodný, případně s velmi krátkým předpokladem přežití) – **6ks = 24%** hodnocených stromů.

Určení sadovnické hodnoty

- 1 - vysoká** (již vzrostlý, zcela zdravý a nepoškozený plně vitální strom typického či požadovaného habitu neovlivněný zápojem ani jinak) – dřeviny této kategorie nebyly v hodnocené skupině zjištěny.
- 2 - nadprůměrná** (alespoň poloviční dosažitelný vzrůst, drobné nedostatky neovlivňují perspektivu ani funkčnost) – dřeviny této kategorie nebyly v hodnocené skupině zjištěny.
- 3 - průměrná** (možné výraznější ovlivnění zápojem, poškození neovlivňuje vitalitu, též mladé, zatím nerozvinuté exempláře) – **13ks = 52%** hodnocených stromů.
- 4 - podprůměrná** (poškození v důsledku stáří nebo chorob podstatně snižuje vitalitu, předpokládaná funkční perspektiva pouze krátkodobá) – **5ks = 20%** hodnocených stromů.
- 5 - velmi nízká** (v důsledku poškození nebo chorob nelze předpokládat ani krátkodobou funkční perspektivu) – **7ks = 28%** hodnocených stromů.

Závěr

Ve vytyčených plochách bylo zjištěno 25 stromů s obvodem kmene nad 80 cm, které mohou být v kolizi s plánovanou stavbou. Jedná se o 8 dospívajících, 14 dospělých a 3 senescentní stromy. 14 stromů (56%) je dlouhodobě perspektivních, 5 (20%) má funkční perspektivu krátkodobou a 6 stromů (24%) je zcela neperspektivních, z toho 1 smrk a 1 modřín v ploše A jsou odumřelé. Dřeviny vysoké a nadprůměrné sadovnické hodnoty se v šetřených lokalitách nevyskytují.

Prostředí na břehu Lužnice (Plocha C), tvořené třemi rozpadajícími se senescentními vrby má vysoký počet prvků z biologickým potenciálem.

Za firmu **LANDECO – ATELIER** vypracoval dne 6. 6. 2025:

Libor Ernest
www.ernest-stromy.cz



číslo stromu	upřesnění lokalizace (plocha A-C)	parc. č.*	taxon	průměr kmene (cm)	obvod kmene (cm)	výška stromu (m)	šířka koruny (m)	výška nasazení koruny (m)	fyzilogické stáří (1-5)	fyzilogická vitalita (1-5)	zdravotní stav (1-5)	stabilita (1-5)	perspektiva (A-C)	atraktivita umístění (1-5)	růstové podmínky (1-4)	sadovnická hodnota (1-5)	biologický potenciál (0/1)	odebraný objem koruny (%)	poznámka k dřevině
1	A	3721/1	Dub letní (<i>Quercus robur</i>)	40	127	8	7	25	3	1	2	2	B	1	2	4	0	—	Hluboce redukovaná, asymerická koruna blízkosti elektrického vedení, hustý sekundární obrost.
2	A	3721/2	Smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	37	117	16	6	3	4	5	5	5	C	3	2	5	0	—	Odumřelý strom
3	A	3708/69	Modřín opadavý (<i>Larix decidua</i>)	32	102	18	7	9	4	3	2	2	B	3	2	4	0	—	Ohnutý vrchol, zahrnutá báze.
4	A	3720	Dub letní (<i>Quercus robur</i>)	50	157	18	10	4	4	1	2	3	A	1	2	3	0	—	Jednostranná koruna z důvodu zápoje, přetížené větve.
5	A	3720	Dub letní (<i>Quercus robur</i>)	29	91	16	8	7	3	1	1	2	A	2	2	3	0	—	Vysoké těžiště, omezený prostor pro rozvoj koruny, na kmeni ptačí budka.
6	A	3708/69	Dub letní (<i>Quercus robur</i>)	26	82	13	6	4	3	1	2	2	A	3	3	4	0	—	Omezený prostor pro rozvoj koruny, náklon od svislé osy cca 20°, korunou částečně opřený o odumřelý smrk č.2.
7	A	3708/69	Modřín opadavý (<i>Larix decidua</i>)	30	93	18	5	13	4	5	5	5	C	3	3	5	0	—	Odumřelý strom
8	A	3708/69	Dub letní (<i>Quercus robur</i>)	31	98	17	8	6	3	1	1	2	A	2	3	3	0	—	Omezený prostor pro rozvoj koruny, vysoké těžiště.
9	A	3708/69	Trnovník akát (<i>Robinia pseudoacacia</i>)	47	148	20	8	8	4	1	2	2	A	3	2	3	0	—	Hlavní rozvětvení tlakové ve výšce 5 m, odumřelé větve
10	A	3708/69	Dub letní (<i>Quercus robur</i>)	37	116	22	6	7	3	1	1	2	A	2	3	3	0	—	Jednostranná koruna, potlačen okolním porostem.
11	A	3708/69	Smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	34	108	20	5	3	4	2	2	3	C	2	3	5	0	—	Silně potlačen okolním porostem, neúplná koruna, poškozená báze.
12	A	3708/69	Dub letní (<i>Quercus robur</i>)	44	138	22	8	4	3	1	1	2	A	2	3	3	0	—	Jednostranná koruna z důvodu těsného zápoje.
13	B	3715/1	Borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>)	31	97	12	6	2	4	1	2	2	A	2	2	3	0	—	Jednostranná koruna, velké odumřelé větve, omezený prostor pro rozvoj koruny, proschlá dolní polovina.
14	B	3715/1	Borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>)	31	96	15	6	4	4	1	1	1	A	2	2	3	0	—	Odumřelé větve, omezený prostor pro rozvoj koruny.
15	B	3715/1	Borovice lesní (<i>Pinus sylvestris</i>)	34	106	16	8	2	4	1	1	2	A	2	2	3	0	—	Jednostranná koruna, náklon od svislé osy o cca 15° směrem do plochy, přetížené větve, omezený prostor pro rozvoj koruny.

Příloha 1 - tabulka inventarizace

číslo stromu	upřesnění lokalizace (plocha A-C)	parc. č.*	taxon	průměr kmene (cm)	obvod kmene (cm)	výška stromu (m)	šířka koruny (m)	výška nasazení koruny (m)	fyzilogické stáří (1-5)	fyzilogická vitalita (1-5)	zdravotní stav (1-5)	stabilita (1-5)	perspektiva (A-C)	atraktivita umístění (1-5)	růstové podmínky (1-4)	sadovnická hodnota (1-5)	biologický potenciál (0/1)	odebraný objem koruny (%)	poznámka k dřevině
16	B	3715/1	Borovice lesní (Pinus sylvestris)	33	104	17	7	3	4	1	1	2	A	2	2	3	0	–	Náhradní "bajonetový" vrchol, omezený prostor pro rozvoj koruny, proschlá dolní polovina, vychýlené
17	C	3715/1	Smrk pichlavý (Picea pungens)	34	107	15	6	2,5	4	2	2	2	C	3	2	4	0	–	Trojčetný vrchol
18	C	3715/1	Smrk pichlavý (Picea pungens)	25	80	12	5	5	4	4	2	3	C	3	3	5	0	–	Potlačen sousední vrbou, zbytková vitalita.
19	C	3715/1	Smrk pichlavý (Picea pungens)	33	103	17	5	6	4	3	2	2	C	3	3	4	0	–	Omezený prostor pro rozvoj koruny, kodominantní výhon od spodní části kmene (průměr 12 cm)
20	C	5825/6	Vrba bílá (Salix alba)	50/ 40/ 30	157/ 126/ 94	20	28	6	5	1	4	4	B	1	2	5	1	–	Rozpadající se velmi rozložitý trojkmen, plodnice dřevních hub, vysoká biodiverzita.
21	C	5825/6	Vrba bílá (Salix alba)	43/ 43/ 39/ 37	136/ 135/ 124/ 115	20	25	8	5	1	4	4	B	2	2	5	1	–	Rozpadající se velmi rozložitý čtyřkmen, ptačí dutiny, plodnice dřevních hub (Ohňovec), vysoká biodiverzita.
22	C	5825/6	Vrba bílá (Salix alba)	40/ 35/ 25	126/ 110/ 79	7	10	0	5	1	4	4	B	2	2	5	1	–	Mohutný trojkmen vyrůstající z hrany břehu v těsné blízkosti vyústění kanalizace, silný náklon nad řeku, v jednom z kmenů smykové trhliny, přibližně ve 4m je koruna obrůstající sekundárními výhony zlomena a opřena v řece, čímž vytváří jedinečný biotop.
23	C	5825/6	Jasan ztepilý (Fraxinus excelsior)	30	94	20	8	5	3	1	1	2	A	3	2	3	0	–	Vyrůstá z hrany břehu, v koruně opřená jedna z hlavních větví vrby č. 21, omezený prostor pro rozvoj koruny, odumřelé větve.
24	C	5825/6	Olše lepkavá (Alnus glutinosa)	39/ 21	121/ 65	20	8	11	4	1	1	2	A	2	2	3	0	–	Hlavní rozvětvení tlakové, nasazené v dolní části kmene.
25	C	5825/6	Jasan ztepilý (Fraxinus excelsior)	27	85	17	7	5	3	1	1	2	A	3	2	3	0	–	Vyrůstá z hrany břehu, omezený prostor pro rozvoj koruny, odumřelé větve.

*) k.ú. Tábor

TÁBOR, Na Bydžově, odlehčovací komora OK 27 – DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM
Příloha 2 – zákres umístění hodnocených dřevin, červen 2025



Zákres 3 – umístění hodnocených dřevin na plochách A a B



Zákres 4 – umístění hodnocených dřevin na ploše C

Příloha 3 – klasifikační stupnice použité metodiky (Legenda k tabulce)

Identifikace stromu

- **zakreslení polohy do mapy** (chybí-li mapový podklad dodaný zadavatelem, bude poloha stromu zakreslena do katastrální mapy nebo běžně dostupného leteckého snímku)
- **číslo stromu** (pořadové číslování formou vzestupné číselné řady; pokud je strom součástí dříve zpracované inventarizace, bude použito původní číslování)
- **taxon** (rod, druh, případně kultivar – česky / vědecky)
- **upřesnění lokality** (bližší určení místa)

Dendrometrické údaje

- **průměr / obvod kmene** (v centimetrech, měřený ve výšce 1,3 m nad zemí průměrkou nebo pásmem, při eliptickém průřezu průměr dvou na sebe kolmých měření)
- **výška stromu** (odhad v metrech)
- **výška nasazení koruny** (odhad s přesností na 0,5m)
- **šířka koruny** (průměr dvou na sebe kolmých měření, odhad v metrech)

Kvalitativní atributy

- **fyziologické stáří**
 - 1 - mladý strom ve fázi aklimatizace
 - 2 - aklimatizovaný mladý strom
 - 3 - dospívající strom
 - 4 - dospělý strom
 - 5 - senescentní strom
- **fyziologická vitalita**
 - 1 - vitalita výborná až mírně snižená
 - 2 - zřetelně snižená (patrná defoliace koruny s možnou fragmentací na periferiích, stagnace růstu, prosychání koruny na periferiích, ve vrcholové partii koruny častý vývoj brachyblastů z postranních pupenů, možný spontánní vývoj sekundárních výhonů, snížený počet ročníků jehličí, snížená dynamika vývoje kalusu)
 - 3 - výrazně snižená (výrazná defoliace koruny /až do 50%/, koruna výrazně fragmentovaná, brachyblasty se vyvíjí jak z postranních tak z vrcholových pupenů, odumřelý vrchol, u stálezelených jehličnanů pouze jeden až dva ročníky jehličí)
 - 4 - zbytková (defoliace koruny nad 50%)
 - 5 - odumřelý strom
- **růstové podmínky** (kvalita prokořenitelného prostoru, půdních podmínek a prostoru pro rozvoj koruny. Ideální prostor je dán předpokládaným průmětem koruny dospělého jedince konkrétního taxonu)
 - 1 - neovlivněné
 - 2 - dobré (jednostranné omezení poblíž báze, zhutnění půdy pohybem pěších osob)
 - 3 - zhoršené (omezení ze dvou stran v blízkosti báze – zpevněná plocha, zhutněná nebo kontaminovaná půda)
 - 4 - extrémní (více než ze dvou stran limitovaný rozvoj kořenové soustavy, nepropustné povrchy zasahují do bezprostřední blízkosti báze, zhutnění či kontaminace dosahuje zásadních hodnot)
- **perspektiva** (odhad předpokládané funkční perspektivy stromu na daném stanovišti, která je dána stavem jedince a limity stanoviště)
 - A - dlouhodobě perspektivní (strom na stanovišti vhodný a udržení v horizontu desetiletí)
 - B - krátkodobě perspektivní (strom na stanovišti dočasně udržitelný)
 - C - neperspektivní (strom na stanovišti nevhodný, případně s velmi krátkým předpokladem přežití)

- **atraktivita umístění stromu** (kompoziční hodnota)
 - 1 - vysoká (pohledově významný soliterní strom nebo důležitý prvek malé skupiny dřevin, doplňující architekturu nebo tvořící významnou krajinnou dominantu)
 - 2 - střední (strom je součástí významného prostorově se uplatňujícího vegetačního prvku – alej, remíz, doprovodná zeleň komunikací...)
 - 3 - méně významná (strom situovaný v méně frekventovaných lokalitách, s menším vizuálním uplatněním)
 - 4 - nízká (strom je součástí okraje přibližně stejnorodého porostu významně se nelišící od ostatních jedinců)
 - 5 - velmi nízká (strom je součástí vnitřní části přibližně stejnorodého porostu významně se nelišící od ostatních jedinců)
- **sadovnická hodnota** (souhrnný parametr z pohledu zahradní a krajinářské architektury vyjadřující současnou a potenciální funkčnost stromu)
 - 1 - vysoká (již vzrostlý, zcela zdravý a nepoškozený plně vitální strom typického či požadovaného habitu neovlivněný zápojem ani jinak)
 - 2 - nadprůměrná (alespoň poloviční dosažitelný vzrůst, drobné nedostatky neovlivňují perspektivu ani funkčnost)
 - 3 - průměrná (možné výraznější ovlivnění zápojem, poškození neovlivňuje vitalitu, též mladé, zatím nerozvinuté exempláře)
 - 4 - podprůměrná (poškození v důsledku stáří nebo chorob podstatně snižuje vitalitu, předpokládána funkční perspektiva pouze krátkodobá)
 - 5 - velmi nízká (v důsledku poškození nebo chorob nelze předpokládat ani krátkodobou funkční perspektivu)
- **biologický potenciál** (strom zvláště významný pro podporu biodiverzity; 1 = ano / 0 = ne)

Identifikace rizik

- **zdravotní stav**
 - 1 - výborný až dobrý (bez patrných mechanických poškození kmene a silnějších větví, bez odumřelých větví nad Ø 5cm, žádné symptomy infekce dřevními houbami, výjma saprofytů na odumřelém dřevě, defektní větvení pouze ve stadiu vývoje)
 - 2 - zhoršený (mechanické narušení významného charakteru. Defekty se nevyskytují ve vzájemné kombinaci. – Možná přítomnost mechanických poškození, patrné symptomy infekce dřevními houbami v počátečních fázích vývoje, větší odumřelé větve, vylomené či zlomené silnější větve, ojedinělé ptačí dutiny v koruně, vyvinuté tlakové vidlice, trhliny na kmeni, „rakovinné“ útvary, nerovnovážený přírůst podnože a roubu, případně patrná inkonzistence v oblasti spoje. – Defekty se nevyskytují ve vzájemné kombinaci)
 - 3 - výrazně zhoršený (přítomnost poškození obvykle snižujících perspektivu jedince. – Mechanická poškození se symptomy aktivně probíhající infekce dřevními houbami, rozsáhlejší dutiny, výskyt ptačích dutin ve více úrovních, rozsáhlejší symptomy infekce v délce kosterních větví, odlomená část koruny, vyvinuté tlakové vidlice s trhlínami, či se symptomy napadení dřevními houbami, podezření na poškození staticky významných kořenů. – Jednotlivé zásadní defekty nejsou funkčně propojeny. Při souběhu více než 2 zásadních defektů přechod na stupeň 4)
 - 4 - silně narušený (souběh defektů či přítomnost poškození výrazně snižující dožití jedince. – Rozsáhlé dutiny ve kmeni, symptomy infekce či rozsáhlého poškození staticky významných kořenů, odlomená podstatná část koruny)
 - 5 - kritický (celkově rozpadlý nebo rozpadající se strom, torzo)

- **stabilita**
 - 1 - nenarušená (strom bez zjištěných, staticky významných defektů)
 - 2 - zhoršená (staticky významné defekty ve fázi vývoje bez předpokládaného rizika selhání. Rozsah defektů lze řešit běžnými péstebními zásahy.)
 - 3 - výrazně zhoršená (výskyt jednoho vyvinutého defektu s předpokladem vlivu na riziko statického selhání, možný výskyt více defektů ve fázi vývoje. Nutná realizace speciálního stabilizačního zásahu – stabilizační řezy, bezpečnostní vazby.)
 - 4 - silně narušená (zjištěný souběh několika vyvinutých, staticky významných defektů, nutná realizace speciálního stabilizačního zásahu s alternativou kácení stromu, stabilizační zásahy je nutné realizovat v takovém rozsahu, že negativně ovlivňují perspektivu jedince.)
 - 5 - kritická (stromy, jejichž stavem je bezprostředně ohrožen život či zdraví, případně hrozí-li škoda značného rozsahu. Stav nelze zlepšit nedestruktivním péstebním opatřením.)
- **poznámka k dřevině / zjištěný stav** (seznam staticky významných defektů, doprovodné organismy, jiné podstatné skutečnosti)

TÁBOR, Na Bydžově, odlehčovací komora OK 27 – DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM

Příloha 4 – fotodokumentace, červen 2025

Plocha A



Stromy č. 1 a 2



č. 1



č. 2 a 3



č. 4



č. 5



č. 6 a 7



č. 6 - koruna



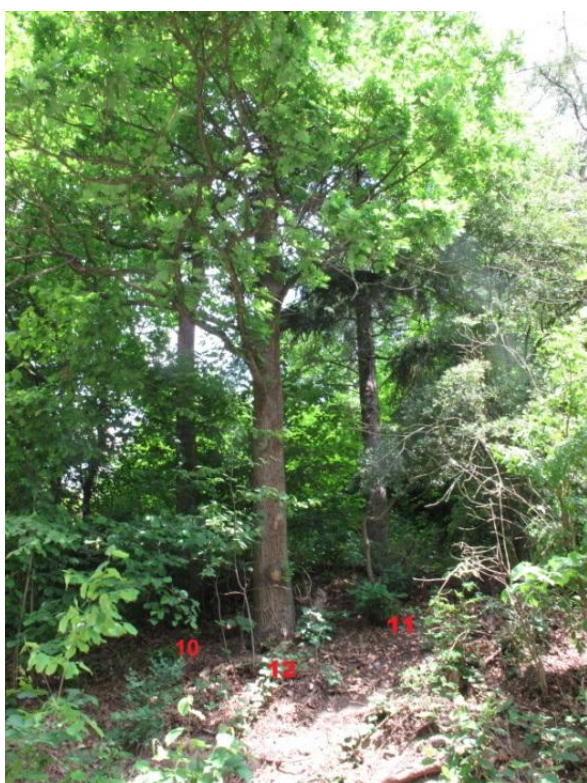
č. 7



č. 8 a 9



č. 9



č. 10, 11, 12



č. 10, 11, 12 - koruny



č. 11 – poškozená báze



č. 10 a 11 s procházející stezkou

Plocha B



Pohled z ulice Na Bydžově



Stromy č. 13-16

Plocha C



Severní okraj plochy C se stromy č. 18-20



č. 17-19



č. 17



č. 18



č. 19



Vrba č. 20 – hlavní rozvětvení a část koruny



Vrba č. 21 – hlavní rozvětvení s plodnicí Ohřovce





Vrba č. 22 a koruna jasanu č. 23



Vrba č. 22 a kmen jasanu č. 23



Olše č. 24



č. 24 – koruna



Jasan č. 25